



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-3025/2021

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom EUROM DENIS d.o.o. u stečaju, OIB 31385689524, Zagreb, Borongajska 81a, nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta, 19. travnja 2024.

riješio je

I. Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

Prvi viši isplatni red:

1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 186831336487, u iznosu od 10.239,46 eura.
2. NATAŠA PAVLEKOVIĆ, OIB 82810460829, Zagreb, Lojenov prilaz 10/4, u iznosu od 1.701,57 eura,
3. TOMISLAV HANŽEK, OIB 85851397694, Zagreb, Bukovac Gornji, I Odv. 9, u iznosu od 4.041,83 eura
4. IVICA RUBINIĆ, OIB 93840377300, Sveta Nedelja, Novaki, Jakšina 4, u iznosu od 7.055,45 eura

Drugi viši isplatni red:

1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32, u iznosu od 306.004,63 eura,
2. Financijska agencija, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, u iznosu od 2.388,14 eura,
3. WIENER SPIEL KARTENFA BRIK FERD.PIATNIK &SOHNE GMBH &COO KG, OIB 7048260761 Beč, Austrija, u iznosu od 61.952,90 eura,
4. HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, u iznosu od 2,20 eura,
5. HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA javna ustanova, OIB 68419124305, Zagreb, Prisavlje 3, u iznosu od 2.069,15 eura,
6. PEVEX d.d. OIB 73660371074, Zagreb (Sesvete), Savska cesta 84, u iznosu od 1.650,83 eura
7. INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d., OIB 27759560625, Zagreb, Avenija V. Holjevca 10, u iznosu od 3.198,51 eura
8. ODVJETNIK MARKO SAMARŽIJA, OIB 62398239711 Zagreb, Gundulićeva 36, u iznosu od 5.203,47 eura,

## II. Osporene tražbine viših isplatnih redova:

### Drugi viši isplatni red

1. Sambro International Ltd, OIB 9609676978, Velika Britanija, Hardys Gate, Durers Lane, Bury, Lancashire BL9 9UE, u iznosu od 236.167,40 eura.

Upućuje se stečajni vjerovnik Sambro International Ltd, OIB 9609676978, Velika Britanija, Hardys Gate, Durers Lane, Bury, Lancashire BL9 9UE, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

2. Jozo Vidović, OIB 56632383566, Trg J.B. Jelačića 18, 34330 Velika, u iznosu od 77.128,27 eura.

Upućuje se stečajni vjerovnik Jozo Vidović, OIB 56632383566, Trg J.B. Jelačića 18, 34330 Velika, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

3. HSBC INVOICE FINANCE (UK) LTD, Velika Britanija, Cannon House, Chatsworth Road, BN111NA WORTHING, u iznosu od 46.691,18 eura.

Upućuje se stečajni vjerovnik HSBC INVOICE FINANCE (UK) LTD, Velika Britanija, Cannon House, Chatsworth Road, BN111NA WORTHING, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

## Obrazloženje

1. Rješenjem suda od 13. travnja 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, dok je 28. ožujka 2024. održano ispitno ročište koje je, u skladu s odredbom čl. 130. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), spojeno s izvještajnim ročištem.

2. Stečajni upravitelj dostavio je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima u skladu s odredbama čl. 227. SZ-a te tablicu prijavljenih tražbina u skladu s odredbama čl. 259. SZ-a.

3. Na održanom ispitnom ročištu ispitane su sve pravovremeno prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu u skladu s odredbama čl. 260. SZ-a.

4. Na održanom ročištu nitko od nazočnih vjerovnika nije osporio tražbine koje je stečajni upravitelj priznao u prvom i drugom višem isplatnom redu.

5. S obzirom na to da je stečajni upravitelj priznao tražbine navedene u t. I. izreke ovog rješenja i da nitko od stečajnih vjerovnika nije osporio te tražbine, to se, u skladu s odredbom čl. 263. SZ-a, te tražbine smatraju utvrđenim.

6. Tražbine navedene u točki II. izreke, osporio je stečajni upravitelj. Stečajni upravitelj osporio je:

- u cijelosti tražbinu stečajnog vjerovnika Sambro International Ltd, OIB 9609676978, Velika Britanija, Hardys Gate, Durers Lane, Bury, Lancashire BL9 9UE, u iznosu od 236.167,40 eura; kao razlog osporavanja stečajni upravitelj je naveo da se vodi parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu (poslovni broj: Povrv-4959/2015 povodom prigovora protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave); osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu; za osporenu tražbinu stečajni upravitelj je naveo da ne postoji ovršna isprava, a i uvidom u prijavu tražbine sud je utvrdio da je i sam vjerovnik naveo da nema ovršnu ispravu,

- u cijelosti tražbinu stečajnog vjerovnika Joze Vidovića, OIB 56632383566, Trg J.B. Jelačića 18, 3330 Velika, u iznosu od 77.128,27 eura; kao razlog osporavanja stečajni upravitelj je naveo da se vodi parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu (poslovni broj: P-7/2019 radi isplate); osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu; za osporenu tražbinu stečajni upravitelj je naveo da ne postoji ovršna isprava, a uvidom u prijavu tražbine sud je utvrdio da vjerovnik nije naznačio ima li ovršnu ispravu (iako obvezni sadržaj obrasca prijave tražbine to nalaže vjerovniku),

- u cijelosti tražbinu stečajnog vjerovnika HSBC INVOICE FINANCE (UK) LTD, Velika Britanija, Cannon House, Chatsworth Road, BN111NA WORTHING, u iznosu od 46.691,18 eura; kao razlog osporavanja stečajni upravitelj je naveo zastaru (račun broj 112457 datum dospijeca: 11.02.2020., račun broj 112566 datum dospijeca: 18.2.2020; čl. 228 ZOO-a; nema dokaza o pokrenutim postupcima prisilne naplate); osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu; za osporenu tražbinu stečajni upravitelj je naveo da ne postoji ovršna isprava, a uvidom u prijavu tražbine sud je utvrdio da je i sam vjerovnik naveo da nema ovršnu ispravu.

7. U odnosu na tražbinu vjerovnika Joze Vidovića, OIB 56632383566, Trg J.B. Jelačića 18, 3330 Velika, u iznosu od 77.128,27 eura, punomoćnik je na ispitnom ročištu naveo da za dio tražbine postoji ovršna isprava i to pravomoćna i ovršna presuda Općinskog suda u Požegi poslovni broj P-149/2010 od 8. svibnja 2012. Na upit suda punomoćnik vjerovnika je naveo da je tuženik iz navedene presude EUROM d.o.o. pravni prednik stečajnog dužnika.

8. Uvidom u navedenu presudu u sustavu eSpis i koja je priložena uz prijavu tražbine, sud je utvrdio da je presuda donijeta u odnosu na EUROM d.o.o. Uvidom u povijesne izvratke iz sudskog registra sud je nadalje utvrdio da je:

- stečajnom dužniku pripojeno društvo EUROM NEKRETNINE d.o.o. čiji je osnivač EUROM d.o.o.

- u jednom razdoblju stečajni dužnik je bio (jedini) osnivač društva EUROM d.o.o.

9. Iz navedenih utvrđenja, sud zaključuje da EUROM d.o.o. nije pravni prednik stečajnog dužnika, jer osnivač nije pravni slijednik društva. Stoga stečajni dužnik koji je u jednom razdoblju bio (jedini) osnivač društva EUROM d.o.o. i kojem je pripojeno društvo EUROM NEKRETNINE d.o.o. (čiji je osnivač EUROM d.o.o.) nije pravni

slijednik društva EUROM d.o.o., kako to tvrdi vjerovnik. Isto tako, činjenica da je vjerovnik podnio tužbu radi proboja pravne osobnosti protiv dužnika kao osnivača društva EUROM d.o.o. ne daje navedenoj pravomoćnoj i ovršnoj presudi Općinskog suda u Požegi poslovni broj P-149/2010 od 8. svibnja 2012. donesenoj protiv EUROM d.o.o. svojstvo ovršne isprave donesene protiv stečajnog dužnika. Slijedom navedenoga, sud zaključuje da vjerovnik Jozo Vidović nema ovršnu ispravu za osporenu tražbinu.

10. Sukladno čl. 266. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (st. 1.). Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (st. 2.). Ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima (st. 3.). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 4.). Sukladno čl. 269. SZ-a ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice (st. 1.). Prijedlog za nastavak parnice iz st. 1. tog članka može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke. Osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika (st. 2.). Ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku iz st. 2. tog članka, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice (st. 3.).

11. Stoga je sud sukladno čl. 266. st. 1. SZ-a i čl. 269. st. 1. SZ-a uputio vjerovnike na parnice protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporenih tražbina odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu.

12. Nakon navedenog ispitnog ročišta sud je sukladno odredbi čl. 264. SZ-a, sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena odnosno osporena prema svom iznosu i svom redu.

13. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 265. st. 1. u vezi s odredbama čl. 138. i čl. 263. SZ-a odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 19. travnja 2024.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 265. st. 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. St. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30866-81f33**

Kontrolni broj: **0aae2-b73ec-34f32**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.